

La Pobreza y Desafíos

en el mundo: Realidades

Leonardo Ogaz A.

Los últimos estudios realizados en el mundo revelan que más de mil millones de personas en el mundo subsisten con menos de un dólar por día, otros 2.700 millones luchan por sobrevivir con menos de dos dólares por día. La pobreza en el tercer mundo va mucho más allá que la pobreza por el ingreso. Significa tener que caminar más de un kilómetro y medio todos los días solamente para recoger agua y leña; implica padecer enfermedades que en los países ricos o del primer mundo ya fueron erradicadas hace décadas. 11 millones de niños mueren cada año, la mayoría de niños/as menores de 5 años y más de seis millones mueren a causa de enfermedades totalmente prevenibles como el paludismo, la diarrea y la neumonía.

En América Latina, en términos de volumen de población, la pobreza, sin incluir a los indigentes, aumentó de 74 millones en 1980 a 107 millones en 1990, luego a 115 millones en 1997, para luego subir a 122 millones en 1999 y a 124 millones en el año 2002, disminuyendo a 122 millones en el 2006 y a 116 millones en el 2007 y a 111 millones en el 2008.

En los países más empobrecidos la mitad de los niños no asisten a la escuela primaria y menos del 20% asisten a la escuela secundaria. En todo el mundo 114 millones de niños no reciben enseñanza básica, 584 millones de mujeres son analfabetas.

Más de 800 millones de seres humanos pasan hambre todos los días... 300 millones son niños. De estos 300 millones sólo el 8% son víctimas de la hambruna o de otras situaciones de emergencias. Más del 90% de ellos sufren malnutrición y deficiencias de micronutrientes crónicas.

Más de 2.600 millones de personas —valor correspondiente a más del 40% de la población mundial— carecen de saneamiento básico y más de mil millones de personas utilizan fuentes insalubres de agua para beber. (Estos datos han sido tomados del proyecto del milenio).

En América Latina, en términos de volumen de población, la pobreza, sin incluir a los indigentes, aumentó de 74 millones en 1980 a 107 millones en 1990, luego a 115 millones en 1997, alcanzando a 122 millones en 1999, con un incremento a 124 millones en el año 2002, valor que disminuyó a 122 millones para el 2006 y se redujo a 116 millones en el 2007, llegando a 111 millones en el 2008.

La indigencia, lo que se conoce como extrema pobreza, en América latina aumentó de 62 millones en 1980 a 93 millones en 1990, disminuyendo a 89 millones en 1997, valor que sufrió un incremento a 97 millones en el 2002; se redujo a 68 millones en el 2006, creció a 71 millones en el 2008 (Datos tomados de Viteri, 1999).

De acuerdo con Viteri la pobreza en Ecuador disminuyó del 37,6% en el 2006 al 34,97 en el 2008. En cuanto a la extrema pobreza ésta se redujo del 16,89% en el 2006 y bajo al 15,49% en el 2008.

Manfred Max-Neef (1986), sugiere que al hablar de pobreza es necesario hablar de 'pobrezas' en plural ya que la pobreza en singular se refiere exclusivamente a personas que son clasificadas por debajo de un determinado umbral de ingreso.





pobreza

08

“ La educación, la salud y unas adecuadas políticas redistributivas aparecen como las soluciones reformistas más al alcance, pero las políticas neoliberales hegemónicas en el mundo no lo permiten, las preguntas son evidentes, ¿si se hubieran invertido los billones de dólares que se han gastado en el rescate del sistema financiero internacional en combatir la pobreza?, ¿si se redujera el gasto armamentista? Si esos recursos se invirtieran en desarrollo seguramente el problema de la pobreza estuviera superado. Por tanto la humanidad requiere reorganizarse, porque la estructura social existente es la que impide resolver el problema. ”

Bibliografía consultada

- MANFRED, Max-Neef, *Desarrollo a Escala Humana*, Montevideo: Edit. Nordan-Comunidad, 1986.
- VITERI DÍAZ, G, “Pobreza en América Latina y en el Ecuador” en *Observatorio de la economía latinoamericana*. N. 119, 2009.

Bibliografía de Internet

- Política social, Síntesis 1, Pobreza y desigualdad en América Latina. www.thedialogue.org
- Proyecto Milenio www.unmillenniumproject.org
www.viajejet.com/pobreza-en-ecuador/

Hablar de pobreza en cambio permite entender que cualquier necesidad humana que no esté adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana. En consecuencia las pobreza son de subsistencia (alimentación y abrigo insuficientes); de protección (sistemas de salud ineficientes, violencia); de afecto (consecuencia del autoritarismo, la opresión, las relaciones de explotación); de entendimiento (debido a la deficiente calidad de la educación); de participación (que tiene que ver con la marginación y discriminación de mujeres, niños y minorías); de identidad (son los efectos de la imposición de valores extraños a culturas locales y regionales, emigración forzada, exilio político, etcétera.

Hoy día pienso que es indispensable agregar además la pobreza ambiental, es decir vivir en un ambiente insano (aire contaminado, agua no apta para el consumo humano, radiación solar dañina, entre otros).

En una visión de este tipo se permite visualizar la integralidad humana y no sólo una variable exclusivamente económica, posibilita además pensar el desarrollo de manera integral y posibilita un tratamiento inter y transdisciplinario de estas problemáticas. Pero, sobre todo, pone al ser humano en una relación armónica con la naturaleza ubicando necesidades y no demandas a un mercado ciego.

Es necesario afrontar las pobreza como un lacerante drama humano que requiere soluciones urgentes, la paradoja es que la humanidad posee todo lo necesario para resolver este problema bíblico, existen las riquezas, existen las tecnologías, existen las capacidades organizativas, existen concepciones y estudios que posibilitan, la resolución de este problema, no estamos diciendo que es fácil, por

el contrario es un hecho de muchísima complejidad, sólo con ver lo que pasó con el plan hambre cero del presidente Lula en Brasil y que estuvo dirigido en un comienzo por el sacerdote dominico Frei Betto.

La solución y el análisis de superar el hambre en el Brasil llevaba siempre a enfrentar problemas estructurales, como la reforma agraria por ejemplo, en el Brasil hay millones de campesinos sin tierras. La pobreza si se la quiere enfrentar a fondo supone generar una matriz socio-económico-cultural que permita que ésta no se reproduzca, es decir, debe abordarse desde una política sostenible y con un espíritu liberador.

Las causas de la pobreza son sin dudas las dependencias que articulan esa perniciosa relación con la riqueza, los unos son ricos debido a la explotación de los pobres.

La educación, la salud y unas adecuadas políticas redistributivas aparecen como las soluciones reformistas más al alcance, pero las políticas neoliberales hegemónicas en el mundo no lo permiten, las preguntas son evidentes, ¿si se hubieran invertido los billones de dólares que se han gastado en el rescate del sistema financiero internacional en combatir la pobreza?, ¿si se redujera el gasto armamentista? Si esos recursos se invirtieran en desarrollo seguramente el problema de la pobreza estuviera superado. Por tanto la humanidad requiere reorganizarse, porque la estructura social existente es la que impide resolver el problema.

Lo anterior quiere decir que la superación de la pobreza requiere cambios estructurales y cambio en las relaciones sociales. Por otra parte no podemos seguir viviendo en una sociedad que necesita del consumismo, es decir, del consumo de lo innecesario para sobrevivir.

09

MENTIRAS

Siempre hubo ricos y pobres, lo nuevo es el empobrecimiento de millones de seres humanos. Cuando hace tres décadas se inicia el nuevo modelo de acumulación y concentración de riqueza, se empieza a hablar de pobres y de pobreza, para encubrir el verdadero, enorme e imparable empobrecimiento en todo el mundo, junto al más colosal proceso de enriquecimiento de la historia.

(oficiales)

\$47.000'000.000

\$53.000'000.000

\$53.500'000.000

\$29.000'000.000

que mejor explican el empobrecimiento en el mundo

José Sánchez Parga

Es la imponente acumulación y concentración de riqueza en unos pocos, cada vez menos, lo que genera el progresivo empobrecimiento de la mayoría de la población del mundo. La "lucha contra la pobreza" que inventan el FMI, el Banco Mundial, la ONU y la Cooperación internacional es otra mentira múltiple, ya que la lucha contra la pobreza es imaginaria, así como lo son la lucha contra el calentamiento global o la contaminación atmosférica. Luchan porque ni quieren ni pueden impedir la pobreza, ni que la gente se empobrezca; porque son incapaces de luchar contra el enriquecimiento actual, la mayor arma de destrucción masiva, que genera la pobreza actual.

“No hay peor terrorismo que el enriquecimiento moderno, porque destruye vidas y mata de hambre a millones de personas al año”

quiere decir que los ricos no den limosnas, pero las limosnas no son distribución de la riqueza.

La única manera de impedir el empobrecimiento es impedir el enriquecimiento en el mundo. La mentira oficial es: "la distribución desigual de la riqueza en los países ricos ha aumentado la distancia entre ricos y pobres" (Informe NNUU, 2007). ¡Falso! La riqueza es riqueza en la medida que se acumula y concentra; una riqueza que se distribuye deja de ser riqueza. Esto no

Según la revista FORBES (2010) todas las personas más ricas del mundo aumentaron su riqueza en el último año; los más ricos entre ellos fueron los que más se enriquecieron. Lo que FORBES no dice es el costo de vidas y de muertos de hambre en todo el mundo de tanto enriquecimiento.

RANKING del más rico \$	RIQUEZA 2007 en dólares	RIQUEZA 2009 en dólares
1°	40 mil millones	53.5 mil millones
2°	37 mil millones	53 mil millones
3°	35 mil millones	47 mil millones
4°	22.5 mil millones	29 mil millones
5°	22 mil millones	28.7 mil millones
6°	21 mil millones	28 mil millones
7°	19.5 mil millones	27.5 mil millones
8°	19 mil millones	27 mil millones
9°	18.8 mil millones	25 mil millones
10°	18 mil millones	23 mil millones
TOTAL MILLONES	263.3 MIL MILLONES	346.2 MIL MILLONES

Según Google la 'prestigiosa revista' 'nos deleita' cada año publicando la lista de las personas más ricas del mundo. Mentira. En realidad se trata de un abominable crimen del más horrible club de terrorista, manejando la peor arma de destrucción masiva: toda la riqueza del mundo. Mientras que nadie encontrará en la red www.miserablesdelmundo.com. Los pobres y miserables pertenecen a otras estadísticas: las del horror y la vergüenza.

Mentira que la pobreza se concentre en los países más ricos y desarrollados. Por primera vez en 2010 la persona más rica del mundo es un mexicano (53 mil millones de dólares), y entre los 1 a 10 más ricos dos indús (29 y 28 mil millones de dólares) y un brasileño (27 mil millones de dólares); países no de pobres sino de miserables.



3.353'496.576

de personas sobreviven con el
1% de la riqueza mundial



12

“**La “lucha contra la pobreza” que inventan el FMI, el Banco Mundial, la ONU y la Cooperación internacional es otra mentira múltiple, ya que la lucha contra la pobreza es imaginaria, así como lo son la lucha contra el calentamiento global o la polución atmosférica.**”

La gran mentira: “A PESAR del crecimiento económico sin precedentes... la brecha entre ricos y pobres ha aumentado en la última década debido al mal reparto de la riqueza” (ONU, Informe, agosto 2005). La verdad fue GRACIAS AL crecimiento económico que en la misma medida aumentó el número de empobrecidos.

El programa de la CEPAL (Consejo Económico para América Latina) titulaba ya en 1990 la mentira oficial: “crecimiento económico con equidad”. ¡Falso! Según el nuevo modelo económico de desarrollo capitalista “SIN CRECIMIENTO INEQUIDAD NO HAY CRECIMIENTO ECONÓMICO”. Sólo empobreciendo a muchos pueden seguir enriqueciéndose unos pocos.

La otra mentira, la más podrida, es achacar a la mala distribución el aumento de la pobreza, y ha-

cer creer que “cuanto mayor será el crecimiento económico y mayor la riqueza tanto más se puede distribuir”; “cuanto mayor sea la torta mayores serán las porciones y mayor el número de comensales”. ¡Falso! La primera pregunta es ¿de quién es la torta?, y después ¿quién corta y reparte la torta? Sólo los ricos poseen la torta y se la reparten. A las clases medias de todo el mundo sólo les toca luchar encarnizadamente por las migajas que caen de la mesa.

De esa torta cada vez los ricos reparten menos. La prueba es que el empobrecimiento sigue imparable durante los últimos 40 años, GRACIAS a la “lucha contra la pobreza”; y que cada año las personas más ricas siguen imparables su enriquecimiento: casi un 30% en el último año. Los 10 más ricos del mundo pasaron de 236 a 346 mil millones de dólares.

Antes, el capitalismo industrial y productivo EXPLOTABA a la gente, hoy la gente ya no tiene quien la explote; hoy el capital financiero y especulativo se enriquece en la medida que puede aumentar la masa de EXCLUIDOS de toda explotación. Hoy un tercio de toda la población mundial es desechable para el desarrollo capitalista. Desde la venta y tráfico de órganos hasta la prostitución y comercio de la sexualidad infantil, todo el mundo necesita estar integrado a algún mercado.

Nada explica mejor la violencia en el mundo moderno como la exclusión: en la actual sociedad de mercado (donde todo

se compra y se vende, y no hay nada que no tenga un precio), la única manera de estar INTEGRADO a la sociedad es estar integrado al mercado de trabajo y del consumo; y, sin embargo, el capital y el mercado excluyen constantemente en todo el mundo a millones de personas del trabajo y del consumo.

Pero la cínica sagacidad del capital y mercado consiste en engañar a los más incrédulos, haciendo creer a los pobres que no son pobres porque tienen teléfonos celulares y a las clases medias que no se empobrecen, porque todavía hay otros son más pobres que ellos.

13

Parto de las hipótesis de que <<ante los problemas actuales de convivencia humana, el Magisterio de la Iglesia plantea principios éticos que son imprescindibles para promover praxis a favor de la Vida plena>>. Para explicitar aquello, desarrollaré cuatro apartados:

- 1) Panorama sobre el fenómeno <<empobrecimiento>>;
- 2) Causas del fenómeno <<empobrecimiento>>;
- 3) Orientaciones del Magisterio de la Iglesia y;
- 4) Conclusiones.

frente al
empobrecimiento
globalizado:

CRITERIOS

1. PANORAMA SOBRE EL FENÓMENO <<EMPOBRECIMIENTO>>

Presento algunas estadísticas de carácter macro con la sola intención de pintar un panorama de la situación <<empobrecimiento>>:

- **Acerca de la pobreza:** "según estimaciones del Banco Mundial, en el 2009, 46 millones se sumarán a las personas con ingresos de menos de 1.25 dólares diarios; el total llegará a 1.033 millones, alrededor de una cuarta parte de la población mundial."¹

- **Acerca del desempleo:** "El número total de desempleados en el 2008 fue de 190 millones, de los cuales 101 millones son hombres y 89 mujeres. El número de desempleados en el mundo podría incrementarse en 51 millones más a lo largo de 2009. Los trabajadores pobres (que ganan apenas dos euros diarios) serán 1.400 millones, o sea el 45 por ciento de la población activa mundial."²

- **Acerca del consumo de la riqueza:** "EEUU representa el 6 por ciento de la población mundial; pero consume el 48 por ciento de la riqueza total del planeta."³; "La cuarta parte de la población del

- El 17% de la población mundial consume el 80% de la producción global, mientras que el 83% de la población mundial tiene que repartirse apenas el 20% de la producción global.⁵

Frente a este panorama, no cabe sino denunciar que "Mientras muchedumbres inmensas carecen de lo estrictamente necesario, algunos, aun en los países menos desarrollados, viven en la opulencia o malgastan sin consideración."⁶, lo cual es injusto y, por tanto, irracional. Esta realidad ya ni siquiera es indignante, sino causa de ira.

2. CAUSAS DEL FENÓMENO <<EMPOBRECIMIENTO>>

El fenómeno del empobrecimiento es global, pero el verdadero problema no es precisamente la pobreza sino la acumulación de la riqueza en manos de unos pocos, es decir, la injusticia. Esta injusticia es de carácter estructural. La principal estructura es la económica que sobre la máquina ideológica neo-liberal deja tras de sí a miles de millones de seres humanos en la exclusión; otra estructura, es la política, la misma que volviéndose mediación servil de la económica, no hace sino permitir que aquella evolucione sin límite ni ética alguna.

En este contexto, las Transnacionales, los Estados de economías duras y sus instituciones como el FMI, el BM, la OMC y la ONU promueven políticas y estrategias para el dominio geopolítico evitando el desarrollo integral de los pueblos de las periferias. Estas estructuras, desde el pensamiento cristiano latinoamericano son "estructuras de pecado"⁷, son manifestación de la "violencia institucionalizada"⁸ porque niegan al sujeto en su identidad, pues, impiden la realización plena del ser humano o, lo que es lo mismo, hacen imposible su salvación.

Detrás de este andamiaje, encuentro que en la raíz del fenómeno injusticia está el mismo hombre que se ha deshumanizado; el hombre ya no tiene corazón; su capacidad de ser solidario se ha petrificado; su potencial de sentir "com-pasión", de sentir-se compañero apasionado del otro, se ha borrado de sus genes. Al respecto, traigo a colación un texto que sintetiza la postura del Magisterio de la Iglesia:

del Magisterio Social de la Iglesia

Vicente Plasencia

Norte consume el 70 por ciento de la energía mundial, el 75 por ciento de los metales, el 85 por ciento de la madera y el 60 por ciento de la comida."⁴

1 400'000.000
de personas

ganan

\$1
diario

1. SALTOS NAPOLEÓN-VÁZQUEZ LOLA, *Ecuador: su realidad 2009-2010*, Fundación José Peralta, Quito Agosto 2009, p. 24-25.
2. Ibid., p. 25.
3. Ibid., p. 26.
4. Ibid.
5. BOFF LEONARDO, *Nueva Era: La civilización planetaria. Desafíos a la sociedad y al cristianismo*, evd, Navarra 1995, p. 37.
6. VATICANO II, Const. Gaudium et Spes, Roma 1965, # 63.
7. III CONFERENCIA GENERAL DEL EPISCOPADO LATINOAMERICANO, Puebla, CELAM, Puebla 1979, # 281.
8. II CONFERENCIA GENERAL DEL EPISCOPADO LATINOAMERICANO, Medellín, CELAM, Medellín 1968, # 2,16.

Pablo VI señaló que las causas del subdesarrollo no son principalmente de orden material. Nos invitó a buscarlas en otras dimensiones del hombre. Ante todo, en la voluntad, que con frecuencia se desentiende de los deberes de la solidaridad. Después, en el pensamiento, que no siempre sabe orientar adecuadamente el deseo. Por eso para alcanzar el desarrollo hace falta 'pensadores de reflexión profunda que busquen un humanismo nuevo, el cual permita al hombre moderno hallarse a sí mismo'. Pero eso no es todo. El subdesarrollo tiene una causa más importante aún que la falta de pensamiento: es 'la falta de fraternidad entre los hombres y entre los pueblos'.⁹

Pues, las estructuras que son las que definen las formas de exclusión y empobrecimiento sistemáticos de los seres humanos en el planeta, si bien son tan reales en su perversión y negación del sujeto, éstas no se gestan ni se sostienen solas, detrás está una raíz de corte antropológico: una visión inmanente, no trascendente del ser humano.

“**EEUU representa el 6 por ciento de la población mundial; pero consume el 48 por ciento de la riqueza total del planeta.**”³; “**La cuarta parte de la población del Norte consume el 70 por ciento de la energía mundial, el 75 por ciento de los metales, el 85 por ciento de la madera y el 60 por ciento de la comida**”

3. ORIENTACIONES DEL MAGISTERIO DE LA IGLESIA

El Magisterio de la Iglesia presenta unos principios que constituyen la clave a partir de los cuales defiende la dignidad de la persona. En este contexto, “se consideran fundamentales los principios tocantes a la persona, al bien común, a la solidaridad y a la participación. Los demás están estrechamente unidos con ellos y de ellos se derivan.”¹⁰

Si como he sostenido que el problema no es la pobreza sino la distribución de la riqueza, la Iglesia postula claramente el principio del Destino universal de los bienes, con el cual se defiende el derecho al disfrute de los bienes de la tierra a todos los hombres con justicia y equidad y, sin preferencias o abuso de ciertas élites de poder y dominio.

Con este ‘principio típico de la doctrina social de la Iglesia’ se afirma que los bienes de la tierra están destinados al uso de todos los hombres para satisfacer su derecho a una vida conforme con la dignidad de la persona y a las exigencias de la familia.¹¹

El Magisterio de la Iglesia promueve el desarrollo integral, es decir el desarrollo “de todo el hombre y de todos los hombres”¹²

A este fin, la Iglesia, en el transcurso de los siglos, a la luz del Evangelio, ha concretado los principios de justicia y de equidad, exigidos por la justa razón, tanto en el orden de la vida individual y social como en orden a la vida internacional, y los ha manifestado especialmente en estos últimos tiempos.¹³

Si bien la producción es una clave del desarrollo de los pueblos, para el Magisterio de la Iglesia, ésta no puede estar a favor de unos cuantos, sino al servicio del hombre total.

Hoy más que nunca, para hacer frente al aumento de población y responder a las aspiraciones más amplias del género humano, se tiende con razón a un aumento en la producción agrícola e industrial y en la prestación de los servicios. [...] La finalidad fundamental de esta producción no es el mero incremento de los productos, ni el beneficio, ni el poder, sino el servicio del hombre, del hombre integral.¹⁴

Puesto que “El problema del desarrollo en la actualidad está estrechamente unido al progreso tecnológico y a sus aplicaciones deslumbrantes en campo biológico”¹⁵, para el Magisterio eclesial, la técnica “se inserta en el mandato de cultivar y custodiar la tierra”¹⁶, pero más allá, postula también que el desarrollo integral será “imposible sin hombres rectos, sin operadores económicos y agentes políticos que sientan fuertemente en su conciencia la llamada al bien común.”¹⁷

Así, pues, el Magisterio de la Iglesia plantea con claridad meridiana una tria-léctica entre desarrollo, ética y dignidad de la persona humana, sin descuidar la cuestión ecológica, la “alianza entre el ser humano y el medio ambiente.”¹⁸

“

El Magisterio de la Iglesia plantea con claridad meridiana una tria-léctica entre desarrollo, ética y dignidad de la persona humana, sin descuidar la cuestión ecológica, la “alianza entre el ser humano y el medio ambiente.”

”

A modo de CONCLUSIÓN, el Magisterio eclesial precisa, por una parte, que “el desarrollo debe permanecer bajo el control del hombre”¹⁹ y; por otra parte, sostiene también que, “No se puede confiar el desarrollo ni al solo proceso casi mecánico de la acción económica de los individuos ni a la sola decisión de la autoridad pública.”²⁰, sino a todos los hombres por igual y en términos de justicia.

A pesar de que muchos piensan en un futuro apocalíptico tanto del mundo como de la humanidad, el Magisterio de la Iglesia confía en la naturaleza racional y trascendente del sujeto humano: mantiene la esperanza en que el hombre, superando su individualismo, participe co-responsablemente en la conformación de la familia humana.

Reconociendo que la situación planetaria es muy compleja, puesto que “Cada día se agudiza más la oposición entre las naciones económicamente desarrolladas y las restantes, lo cual puede poner en peligro la misma paz mundial.”²¹, el Magisterio eclesial postula que dicho peligro sólo es salvable a partir de la justicia, porque, “la paz se edifica sobre el fundamento de la justicia.”²²

Más allá y, teológicamente hablando, la esperanza y la fe cristianas como búsqueda de la verdad no pueden sino motivarnos a los cristianos para testimoniarnos vitalmente desde la vida contextualizada el compromiso ethopolítico por la Vida a partir de la justicia, pues el hombre “imagen y semejanza de Dios” está llamado, cuanto imagen, a reflejar a Dios y, cuanto semejanza, a representar a su Creador.

BIBLIOGRAFÍA

- BENEDICTUS XVI, Caritas in veritate, Roma, 29 de junio de 2009, # 71.
- BOFF LEONARDO, Nueva Era: La civilización planetaria. Desafíos a la sociedad y al cristianismo, evd, Navarra 1995.
- CONGREGACIÓN PARA LA EDUCACIÓN CATÓLICA, Orientaciones para el estudio y enseñanza de la doctrina social de la Iglesia, Roma, 30 de diciembre de 1988.
- II CONFERENCIA GENERAL DEL EPISCOPADO LATINOMERICANO, Medellín, CELAM, Medellín 1968.
- III CONFERENCIA GENERAL DEL EPISCOPADO LATINOMERICANO, Puebla, CELAM, Puebla 1979.
- JUAN PABLO II, Centecimus annus, Roma 1991.
- PABLO VI, Populorum progressio, Roma, Marzo de 1967.
- SALTOS NAPOLEÓN-VÁZQUEZ LOLA, Ecuador: su realidad 2009-2010, Fundación José Peralta, Quito, Agosto 2009.
- VATICANO II, Const. Gaudium et Spes, Roma 1965.

9. BENEDICTUS XVI, Caritas in veritate, Roma, 29 de junio de 2009, # 19.

10. CONGREGACIÓN PARA LA EDUCACIÓN CATÓLICA, Orientaciones para el estudio y enseñanza de la doctrina social de la Iglesia, Roma, 30 de diciembre de 1988, # 30.

11. Ibid., # 42.

12. PABLO VI, Populorum progressio, Roma, Marzo de 1967, # 14. Cf., también # 20 y #43.

13. BENEDICTUS XVI, o. c., # 19.

14. VATICANO II, o. c., # 64.

15. BENEDICTUS XVI, o. c., # 69.

16. Ibid.

17. Ibid., # 71.

18. Mensaje para la Jornada Mundial de la Paz 2008, 7: AAS 100 (2008), p. 41. Mencionado en: BENEDICTUS XVI, o. c., # 50.

19. VATICANO II, o. c., # 65.

20. Ibid.

21. Ibid., # 63

22. JUAN PABLO II, Centecimus annus, Roma 1991, # 5.



La Educación en Lucha contra la pobreza y inequidad

La “mejor arma” contra la pobreza y la inequidad es la educación. Las razones son profundas y se enraízan en la misma calidad humana del hombre, pues, la tarea fundamental de la educación es el “desarrollo humano” de la persona y, sin el cual, no hay posibilidad alguna de vencer a las desigualdades sociales y culturales de la sociedad. Por tal motivo, más de un pensador ha afirmado que “la calidad humana de un pueblo es forjada por su propia educación.

INSUFICIENCIA DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y TECNOLÓGICO

Indudablemente que el “mito de la modernidad” se ha venido abajo. En efecto, dicho que afirmaba que “a mayor desarrollo científico y tecnológico, se daría mayor bienestar humano” se ha derrumbado. La historia se ha encargado de desdecirlo. Las dos guerras mundiales, el holocausto

judío, la explosión atómica de Hiroshima y Nagasaki. del siglo XX se ha encargado de enrostrarnos de que la ciencia por sí sola no basta y, hasta llega a ser una perversa contra la misma humanidad.

Bástenos recordar lo que el memorable Pablo VI afirmaba al concluir el vendaval del Espíritu Santo, que fue el Concilio Vaticano II (1965): “no hay duda de que la Iglesia debe convertirse en servidora de la humanidad”.

LA MISIÓN CLAVE DE LA EDUCACIÓN

A la educación le compete, como misión y deber claves, ofrecer propuestas concretas que permitan humanizar todo el desarrollo económico, social, cultural y político de nuestros pueblos. Debe ser experta en hacer planteamientos que permitan generar procesos humanizadores de todas las culturas. De no hacerlo estaría traicionándose a sí misma y claudicaría en lo que le compete por misión y exigencia.

Cuanta razón tenía Don Juan Vecchi, octavo sucesor de Don Bosco, cuando afirmaba que “las instituciones educativas tienen el deber de pedir a las organizaciones internacionales tanta y mayor inversión en prevención (refiriéndose a la educación), que a lo que se gastó en las dos guerras mundiales”. Se trata en el fondo, de promover una “cultura de la prevención” que previene males y no una “cultura de la lamentación” que cura males. El desequilibrio económico en ambos casos resulta evidente para nuestros Estados.

No se trata de una simple prevención educativa, interpretada desde el punto de vista técnico, sino de una prevención que sea ella misma educativa en su planteamiento. Así tenemos, por ejemplo, que la educación sexual debería ser una “educación en el amor para la sexualidad humana” y, no simplemente cuestiones de “slogans” o de propagandas que no calan el corazón del joven y lo llevan más bien a confundirse.

PROPUESTAS CONCRETAS DESDE EL ESPACIO EDUCATIVO

Se trata de sabernos hacer preguntas para saber hacer propuestas educativas que tengan repercusión en todo el tejido social. En

El peligro evidente de la postmodernidad actual no es tampoco la solución, pues, el hombre cae en el riesgo de refugiarse en el “mero sentimiento” contrapuesto al desencantando que produjo la ciencia porque el solo sentimiento y emoción es pasajero y el hombre corre el peligro de vivir un simple compromiso con el presente y lo inmediato. Con todo ello, caen los proyectos de mediano y largo alcance.

El clamor de muchos pensadores tanto ateos como Heidegger y Sartre, como creyentes como Marcel y Mounier, se hacía sentir por un impostergable proceso de humanización. Naturalmente desde ópticas diferentes, pero el clamor estaba presente. Bástenos recordar lo que el memorable Pablo VI afirmaba al concluir el vendaval del Espíritu Santo, que fue el Concilio Vaticano II (1965): “no hay duda de que la Iglesia debe convertirse en servidora de la humanidad”.

realidad, el problema es que no sabemos hacernos preguntas y, por eso, muchas veces, hacemos propuestas desenfocadas. He aquí algunos procesos educativos que hemos de impulsar: Pasar de los simples “slogans” a que hay que educar en valor, a procesos que hagan tomar conciencia de que los valores humanizan al hombre y a la sociedad porque es “valor todo lo que humaniza al hombre y es anti-valor todo lo que lo deshumaniza; pasar de una “justicia de la ley” a una “justicia de lo justo”, en lo que justo no es simplemente darle a cada uno lo que le corresponde por la ley porque hay leyes injustas, sino lo que le permite vivir en condiciones humanas y dignas; pasar de una educación que se confunde con la instrucción, es decir dar ciencia y tecnología, a una educación que incida en la formación de la conciencia orientada por una correcta jerarquía de valores; pasar de una educación que forme “tipos”, a una educación que forje personas libres y

responsables conscientes de que de sus decisiones dependen, muchas veces, las demás personas; pasar de una “educación arribista” que busque solamente el bienestar individual a una educación que propugne el bienestar social porque los bienes propios tienen “una hipoteca social”, como afirmaba Juan Pablo II; pasar de una “educación excluyente” a una “educación inclusiva” que asuma de lleno todo el proceso intercultural, como un espacio ético, que merezca respeto y acogida en todos los ámbitos sociales; pasar de una educación en lo que todo ya está hecho, a una educación en la que la comunidad educativa se implique y se corresponsabilice con el todo el proceso educativo.

En síntesis, la educación representa la verdadera transformación de nuestros pueblos porque debe tocar “el corazón del hombre” y sin el cual jamás se podrá educar y promover el desarrollo justo y solidario de nuestra sociedad. Cuánta razón tenía nuestro Padre Don Bosco, cuya visita acabamos de acoger:

“la educación es cosa del corazón”.

